# チームアプローチを基盤にしたせん妄ケアの現状と課題

石光 美美子

(Fumiko ISHIMITSU)

# 【要約】

《目的》国内の先行文献のレビューによって、せん妄へのチームアプローチの現状と課題を考察した。

《方法》医中誌データベース(1990~2015年)から、キーワードを「せん妄」に対し、「チーム」「チームアプローチ」「チーム医療」「多職種連携」を組み合わせて検索し、せん妄へのチームアプローチに関する臨床現場での取り組みを記述した全ての文献を対象とした。

《結果》対象は6文献で、チームアプローチのあり方は、せん妄ケアを実際に行う看護師が中心となり、多職種が参加する「直接ケアチーム」と、せん妄ケアに関するスペシャリストが中心にコンサルテーションや患者への緊急介入を行う「リソース・マネジメントチーム」、これらを統合した包括チームであり、いずれも多職種と情報共有する媒体や場を有していた。チームアプローチの質評価では、患者の視点に比べ医療スタッフの視点からのアウトカム評価が多く、プロセス評価やストラクチャー評価が中心であった。

《結論》今後は患者の視点や医療の質評価によるせん妄へのチームアプローチの効果を検討し、チームアプローチにおける看護実践上の課題を明らかにすることが課題である。

キーワード: せん妄ケア チームアプローチ 質評価 レビュー

# I. 研究背景

せん妄は身体疾患により惹起される精神・行動の障害であり、臨床現場で頻繁にみられる症候群の1つである。このせん妄の発症率は、年齢、基礎疾患により異なるが、高齢者(65歳以上)では入院患者の10~42%に、術後及びICU患者では10%から30%に認められる。せん妄が重篤化し長期化した場合には、身体疾患の回復過程を遅延させるため、時に生命の危機的状態を引き起こす。さらに近年、高齢者における急性期せん妄の状態が長期化した場合に、認知症の発症リスクが高まることも報告された。

このせん妄は、米国精神医学会の精神疾患診断統計 マニュアル(Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders: DSM)第5版(DSM-V) $^{1)}$ の基準が適応されている。すなわち、せん妄とは、「注意

の障害および意識の障害」と定義され、認知機能が緩やかに低下する認知症と異なり、その病態は短期間のうちに出現し、1日の中でせん妄症状の発現に変化の認められる点が特徴である。また幻覚症状を中心とした精神症状を呈するが、せん妄症状は「不安」などの情緒障害や「昼夜逆転」のような睡眠覚醒リズム障害、精神運動性の行動障害も同時に出現する。そのため、せん妄の発症リスクの高い患者のスクリーニングと発症予防、せん妄の前駆症状の早期発見と対処、せん妄患者の合併症へのケアという、一連のせん妄ケアが、患者の回復過程を支援する看護師にとって重要なケアとなる。またこの過程において、近年、「せん妄を予防すること」が重要視されてきており<sup>2)</sup>、せん妄の発症を引き起こす多くの要因に対し、多職種連携による包括的なチームアプローチが鍵となろう。

せん妄ケアシステム、所謂、せん妄患者に対して有

30 石光 芙美子

効なケアを提供するための人的・物的資源であるチームアプローチについて<sup>3)</sup>、国内ではせん妄ケアを担うリーダーの育成<sup>4)</sup> や、ケアシステムの構築に関する研究が進められている<sup>5)</sup>。また平成21年から厚生労働省において開催された「チーム医療の推進に関する検討会」で、特定の診療領域等におけるチーム医療のつに、せん妄へのチーム医療の必要性が示された<sup>6)</sup>。しかしこれまで臨床現場ではせん妄へのチームアプローチの必要性は指摘されてきたものの、今日その実現には至っているとは言い難い。

さらに、せん妄へのチームアプローチについて、Brittonらは慢性疾患患者に発症したせん妄への介入を検討するためシステマティックレビューを試みたが、分析に適う文献数が不十分だったため研究課題を取り下げ、最終的にチームアプローチの効果を示すことができなかった<sup>7)</sup>。そこで本研究は、国内におけるせん妄への多職種によるチームアプローチの現状と課題について、これまで報告された実践報告を基に明らかにすることを目的とした。

# Ⅱ. 研究方法

# 1. 文献レビュー

# 1) 対象文献

文献検索の対象は、国内でせん妄へのチームアプロ ーチに関する臨床現場での取り組みを記述した全ての 文献とした。医中誌データベースから、検索年数を 1990年から2015年とし、キーワードを「せん妄」に 対し、次の「チーム」、「チームアプローチ」、「チーム 医療」あるいは「多職種連携」とし検索した。さら に、文献を読み進める過程で「せん妄回診」が検索ワ ードとして必要であると思われたため対象文献とし た。検索された文献の抄録や会議録を全て読み、日本 におけるせん妄への多職種によるチームアプローチに ついて臨床現場での具体的な取り組みを記述した全て の文献をレビュー対象とした。また同一施設から異な る医療職種で発表している文献については、本研究の 目的であるチームアプローチの内容を具体的に総合的 に記述している文献をレビュー対象とした。なお、せ ん妄は術後患者に起きる術後せん妄の他、高齢者せん 妄、ICUせん妄、終末期せん妄がある。せん妄治療の 一般的なゴールは、意識清明で認知機能障害を認め ず、穏やかに過ごせるようになることであるが8)、進 行・終末期せん妄では必ずしもそこまでのゴールが望めず、持続鎮静を要することがある<sup>9)</sup>。せん妄治療のゴールが異なると、必然的にチームアプローチの目的やその有り方も異なると考えられたため、本研究では進行・終末期せん妄へのチームアプローチに関する文献は対象から除外した。

# 2) レビュー内容

医療の質評価には、Donabedianが指摘する、「構造」、「プロセス」、「アウトカム」の3つの視点がある<sup>10)</sup>。さらに、チーム医療の評価方法については、客観的・定量的なアウトカム評価に「医療の質」、「患者の視点」、「医療スタッフの視点」、「経済的視点」を考慮する必要がある<sup>6)</sup>。しかし、アウトカムを評価することが困難な内容も多いことから、プロセス評価やストラクチャー評価も併用することが必要であるとされる。したがって、チームアプローチの現状を整理するために、文献レビューは次の観点から行った。

- (1) チームアプローチの目的
- (2) チームを構成する職種
- (3) チームアプローチの概要
- (4) チームにおける看護師の実践内容
- (5) 医療の質評価と課題

#### 2. 分析方法

レビューシートに整理した内容から、せん妄への多 職種によるチームアプローチの現状と課題について検 討した。

# Ⅲ. 結果

# 1. レビュー文献

医中誌データベースで検索した結果、表1のような結果となった。次に、検出された文献(会議録を含む)の抄録(無抄録のものは原文)を読み込んだ結果、日本におけるせん妄へのチームアプローチに関する臨床現場での具体的な取り組みを記述した文献は6文献であった。6文献は2009年から2015年の間に報告され、平成21年から厚生労働省において開催された「チーム医療の推進に関する検討会」の報告書が発表された時期以降のものであった。

表 1	医中誌デ	ータベー	スによ	る文献検索結果

キーワード	掛け合わせたワード	検索件数
	チーム	468
せん妄	チーム医療	339
でん女	チームアプローチ	321
	多職種連携	13
せん妄回診	6	

注)検索年数は1990年から2015年とした

#### 2. チームアプローチの現状

#### 1) チームアプローチの目的

森山<sup>11)</sup> は「せん妄からの早期の離脱と医療者のせん妄に関する知識の獲得」を目的とし、伊藤<sup>12)</sup> は「せん妄の予防と重症化の防止」であった。一方、赤井<sup>13)</sup> は「せん妄の予防から発症後の対応を含めた介入システムの構築」を目的とし、渡邉<sup>14)</sup> は「せん妄の予防から退院までの集学的な支援、エビデンスの集積、解析、新しいケア・治療方法の開発を主導、入院医療の質向上」という医療の質向上をも含めたチームアプローチの目的を有していた。

#### 2) チームを構成する職種

6 文献個々にチームを構成する職種に違いはあったが、医師と看護師、薬剤師はチームの要員として構成されていた。またチームアプローチの目的や施設の特徴から、理学療法士や作業療法士等もチームの構成員に含まれていた。

# 3) チームアプローチの概要

チームには、せん妄予防、発見、対応を実際に行う看護師を中心とし、担当医や病棟薬剤師が参加する「直接ケアチーム」と、スペシャリストを集め、せん妄ケアに関するコンサルテーションや患者への緊急介入を行う「リソースチーム」、せん妄ケアに関連した職員教育や管理面での役割を担う「マネジメントチーム」の3種類がある<sup>15)</sup>。レビュー対象文献におけるせん妄へのチームアプローチのあり方は、病棟に配属された多職種が形成する「直接ケアチーム」と、多職種が必要に応じて集まる「リソースチーム」がマネジメントチーム」の機能をも有するチーム(以下、「リソース・マネジメントチーム」と示す)、また3種類全てを含む包括的チームであった。「直接ケア」チームとして、内川ら<sup>16)</sup>は「せん妄対応フローチャート」を軸に、看護師と薬剤師がそれぞれの役割を明確に

し、協同する内容について取り決めをしたアプローチを紹介している。同様に佐々木ら<sup>17)</sup> は、多職種によるせん妄への初期対応プログラム(デルタプログラム)として、患者の入院から退院までの経過を縦軸に、看護師、医師、薬剤師それぞれの職種を横軸にとり、個々の役割と流れから構成され、チームの中で個々の役割が明確になっている。これらの両文献における取り組みの共通内容は、「せん妄対応フローシート」のような多職種で共通に取り組むことのできるシートの利用であった。

一方、「リソース・マネジメントチーム」には、森山<sup>11)</sup> や伊藤ら<sup>12)</sup> の取り組んでいるアプローチが該当した。これらのアプローチで共通していた内容は、「せん妄回診」というせん妄チームの回診を定期的に多職種合同で実施している取り組みであり、このアプローチを担う看護師は、主にせん妄看護について専門性を有する専門看護師や認定看護師であった。3種類全てを包括するチームには、赤井ら<sup>13)</sup> や渡邉ら<sup>14)</sup> の取り組みが該当し、定期的なカンファレンスの開催や誰でもタイムリーにケアが行えるような「せん妄対策シート」の開発と活用、せん妄対策フローの作成を実施していた。

# 4) チームにおける看護師の実践内容

内川ら<sup>16)</sup>、佐々木ら<sup>17)</sup>の「直接ケアチーム」では、せん妄発症前からのリスク評価やせん妄症状アセスメント、発症前からの介入、発症時の薬剤投与や介入の再評価を実施していた。一方、森山<sup>11)</sup>や伊藤ら<sup>12)</sup>の「リソース・マネジメントチーム」では、「せん妄回診」の対象であるせん妄患者へのアセスメントやケア内容・方法の検討と支援、さらに院内対応手順の作成・普及や事例検討を中心とした勉強会の開催とせん妄講習会の実施であった。

# 5) 医療の質評価と課題

せん妄の介入研究で取り上げられる主要なアウトカム指標には、せん妄の発症率やせん妄の重症度、症状の持続期間や変動がある<sup>18)</sup>。内川ら<sup>16)</sup>、森山<sup>11)</sup>、伊藤ら<sup>12)</sup>の報告では、薬剤師や看護師を対象に、せん妄ケアへの対応や使用する薬剤の知識等を評価しており、これらは従事者の視点によるアウトカム評価であった。一方、赤井<sup>13)</sup> はせん妄対策を介入する前と比べ、介入した後では手術後から退院までの平均在院日

_
<b>新</b>
Ţ
لك لك
الـ الـ
$\equiv$
X
照
- チの現状
l L
ἁ
アプロ
È
1
へのチームア
6
<
せん妄
ナん
۲
N
兲

	長 16 多 17	の( (計量 マロ 大) 日 を 日 を 日	に 後 で で な 型 く	が確め		時症にみどいこ 点状検のまっと
開業と単純	によるせん妄への対応や職種ヘアンケートする2	に対する意識・知識する主体的行動変化する主体的行動変化する主体的行動変化の必要によるセルを振る事業 発症時の薬剤使用方発症時の薬剤使用方、 せん妄予防や改善入。	語の評価、DCT活動 者の実験はDCT介入 人が過活動型セルタ 人が過活動型セルタ みたが、症状が確保 みなが、予防よりも も現状、予防よりも れており、せん妄予 題。	入後の布後から過隔 種間と過隔時のBI依 セト寮対策フロー府		実施して1年半が適ぎた 後ハイソの書の同能や のカが多値回場の匠で 業務の中でできる取り題 技術機体的な介入、に 大・大・大・大・大・大・大・大・大・大・大・大・大・大・大・大・大・大・大・
医権の暗撃角	薬剤節と看護 皮用薬剤の知識 とで評価。	種類的ものせん変ケアに対する意識・知識の上 昇と、化糸ダケアに対する主体的行動がに(着 職研究としての取り組みや「中ん索コアナース の会」の発記)。薬剤師による中ん薬誘惑薬品の の会」の発記)。薬剤師による中ん薬誘惑薬品の 注動で作成で中ん、素を配料の表別を用方法や 注慮点の一端数の作成、中ん薬等が受用方法や 注慮点の一端数の作成、中ん薬等のや改善を目 的としたリハビリの導入。	DCT活動に対する番離節の評価、DCT活動によって得るれたんを発車の実験はDCTが入板項のあった患者の半数以上が過活動型セム変で、病療性化を変がなぎがみたが、症状が解決しないために相談をしている到光。予防よりも重症(技権滅にDCTは活用されており、せん妄予的への効果がこれからの課題。	せん妄対策介入前と介入後の結後から退院まで 中の年的日数の認識、受雇前で退院時の日底下順 中の時間の減少、などのせん豪対策フロー使用の 効果が認められた。	記載なし	せん変ケア回診を実施して1年半が過ぎた時点で、「消極のセルスティリンスを有の国代や症状の初端の分がを他別事的ごとに終めて、過常の無難務の中でできる取り組みの損寒、③発発的・技術機能的でできる取り組みの損寒、③発発的・技術機能的が入、にととと、1、全額院を翻算する取り組みに至っていない。また介入のアウトカム評価も不十分であることが類個として記載されている。
多職権の治量	入院時:入院時処方業の強闘とセル英誘発業や 腎機能評価などの落戦提供用紙への記入。看護 間と実態節、主他的な弁強して活用することを 目的に「セム委時処が力例」や「セル委院発業リ スト」の作成と配布。セル委発師等:着護師か の問い合わせへの対応、セん委時対処薬剤の 評価。	神経内科医師:せん妄の診断、処方案の提示 2月の5編数や腎御、薬物使用上の注意、相互作 2月でしての情報提供。	馬皮メンバー以外の製造の実施内容・ 連護節: ・ の場合を開発・ イ 機能を開発・ 1年 による中 を観・ 方をを開発・ 1年 によるは を関係を関係している。 ・ できた。 ・ できたた。 ・ できたたた。 ・ できたたた。 ・ できたたた。 ・ できたたた。 ・ できたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたたた	せん妄対策ラウンド】精神科医師:病態の確 8と計模率なシアドイス、。 オグのある薬剤のスタリーニッグと内影雑 オグのある薬剤のスタリーニッグと内影雑 大人護療法士・活動性とエネルギー連邦を顕 え、作業療法士・活動性とエネルギー連邦を超 え、作業を通びます。アドバイス、臨床心理士・ たり表から回復した後の後語画際者の精神的サ パート。	医師:着護師からのせん姿リスク患者について「報告を使りた場合」リスの四十となり場本ペンソンサセン、素剤を投集から外すことを禁いせん変を発症した場合、直接原因への対応と抗・精・経験による光線を検討。 機能所による光線を検討。 機能所による光線を検討。 機能所による光線を検討。 が発表を発症した場合、直接原因への対応と対。 を発展による光線を検討。 が発表を確認し、機能的に機能対域、せん姿を発症した場合に、ペンゾンアセピン系線剤 発掘した場合に、ペンゾンアセピン系線剤等の 発症した場合に、ペンゾンアセピン系線剤等の	【啓発・教育研修チーム】 せん姿が応の知識者及のための研修会の開催、症例検討会などの生涯学習の仕組みの構築を主目のとした活動。 習の仕組みの構築を主目のとした活動。 診療・サッ支援モーム (多職権化変ケア回診)】 病様スタッフに対する直接的な技術支援と院内 対応手順の作政・等及を主目的とした活動。 [臨床続き内域及、華及を主目的とした活動。 [臨床続き内域及表表・人】 せん妄発症者のデータベースを作成し、せん妄パイリスク患者のスク [臨床続き内域及表表・人】 せん妄発症者のデータベースを作成し、せん妄パイリスク患者のスタ と目的とした活動。
チームにおける著譜師の実践内窓	せん奏器症前からの患者マセスメント人、せん奏器症睛・最低3日ごとに対し、女女奏器を暗・最低3日ごとに対している。 はいまま 関して乗ぶ割す 自じをいる ひじょ は治路を放力例の活用を提案。	せん変に関するアセスメント、ケア内容・方法 の操制、患者・資味へのダイレフトケア、ケア 育価、薬剤効果や有害事象の観察、ケアの承認・ 評価。	キロの活動:精神科医師1名と看護師1名による手術機の17人人を構造を指数がフェロー酸の回路(回路内容は大まっている)、月1回のの回路(回路内容は大まっている)、月1回の日本 原本 大き 原によるラウンドと間をなくされて オイザル のよい しんち 独状 あれる 現状 歌 は 現状 第一個	せん変対策フロー」 セん変についてのパンフットを選挙、「療法、配別、人際暗層 選えついてのがりの業施、 中へ数対策シートにあついた 横、ケケの海供、 随用チェック表による状態をデートにあついた 一般と呼ばによって改善の無い場 にいた人変対策ラウンド(回りが開発的) では、アクト・ロー込む、日本を対策ラウンド(のアード・アクイン・経験す、ラウンド後のフェーケーン・を探す、ラウンド時の記録を引きるパターンを探す、ラウンド時の記録を引きるパターンを探す、ラウンド時の記録を引きるパターンを探す、ラウンド時の記録に加ケア専門): はん変対策シートの過速を認定が開始に加ケア専門): はん変対策シートの過速を認定が表現している。。	院時:患者全例にせん変のリスク評価を実施 スイクを認め、生命に、原則のセル族に抗ゲアセ メントを実施、せん変を認めた場合は、サイ メントを実施、せん変を認めた場合は、中で の要因を評価し対応。入院中も症状評価とも、 ※への対応を継続。	「啓発・教育研修チーム」 せん変対応の知識差別 を受け組みの複雑を主目的という。 「診療・ケア支援チーム」 (多職種た活動。 「診療・ケア立機等・産業を主目的とした活動。 「総成計例で変数を上目的とした活動。 「地成計例で変数チーム」 せん変発症者のデーリーニング方法 に限り リーニング方法 に関い業務への実践手順を検討す を目的とした活動。
チームアプローチの概要	ローチャートぞれの役割をいて取決めを	過に一度、全病様を回診し相談を受け付ける。 数据者は非治院や着護師による選出で、回惑 コメントは4ん後回診依頼書に必要等項を書う 込み依頼者へ返す。	はん変ケアチームによる活動として、毎日の回 等によって、①セル袋の有無のアセスメント、 ②日本語版ニーチャムによるせん変種度の判 だも回り入場。のもん変の基型の子を表して 変しました。これを変更を表して 第4年のようなできるかを見越める。(公孫本や開催できた 第4年のアセスメント、⑤印稿神製使用の積 繁、⑥殊権を担める。(公孫本や開口の盟 繁、⑥殊権を担める。(公孫本・ に対し、セム奏数者はよじ段製。 ⑤現状の認知 に議、③せん奏をおよじ段製。 ⑥現状の認知 に議、③せん奏をおよじ段製。 ⑥現状の認知 に議、③せん奏を寄れまじ段製。 ⑥現状の認知 に譲し、セム奏数者はよじ段製。 ⑥現状の認知 に譲渡。 ②せん奏をするでの見画。 ○思する内容の に対し、セム奏数者はよじ段製。 ⑥現状の認知 に強態。 ◎せん奏ケアの見画し、 に関する内容の に対し、セム奏数者はよじ段製。 ⑥現状の認知	セん変対策プロジェクトチームが毎月1回カンファンスを開催し、臨床銀通のもん奏対策のファインが行るとすいの向上を目指し、維定をタイム・バッグが行るとよっなが解シードの開発に関係を変わる。2011年度、2011年度、選択を構造のような対策としている。1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、	参議をよさせんまへの初期対応プログラム (デルタプログラム、tellicul Team Program)の 総介、このプログラムは最後の入際から設際 + この介ログラムは最後の入際から設際 + この経過を業構に、着護師、医師、薬剤師の横 動かの構成されためで、それぞれの職種の役 関射明確で、イギリの製化のでは、大手の職種の役 また、参展機構能をスムーズにするための情報 + オープールとして、電子カルデンスーとを作成 し、患者の経過数と解験の混合リスト、さらに 森標準阻目がから指揮できるようにし、リスケ マネジメントとして仕た楽庫を組織的に随時 把握できるような取り組みをしている。 把握できるような取り組みをしている。	多職種化及ケアチームは、3つのサブプロジェクトチーム)、2) 1. クトチーム) 発売・増売権チーム、2) 2. クトチーム) 登職権化をケア回診、3)
チームアプローチの目的	د	せん変を発症した患者が、 を受ける国いの小分 を受けることで早期にせん 繁少り離脱し、原疾患の治 最に事命でする。医療者の を着ではか多にしい知 を着ではか変症中が防が行 え、せん変を発症した患者 に正しい介入を提供する。	せん妄の早期介入と重症( の防止	せん 英の子語から発症後の 制理対応まで、質の高う 2000 2000 2000 2000 2000 2000 2000 20	記載な こ	●セル変の予防、早却離告 機像の指針、犯能を記述 かで安全な力人、認能に かで安全な力人、認能に の集学的な支援を行い、② エビデンスの集別、解析、 野に上野・アンスの集別、解析 新したサースの集別、解析 がにある。 関係は一般では がにつることにより、単語に もける入院困嫌の質の向上 を図る
チームを構成する職種	看護的、梁均節	<b>神器内科图節、猴刘郎、龙人眷屬專門眷屬節</b> 人眷屬專門眷屬節	せん変ケアチーム (Delirium Care Team: DCT) 精神科 医、専門着護師・設定・種 高、蒸剤師、リスク担当師 長、理学療法士	せん妄対策プロジェクトチーム:各本語集中層體節、 精神対象性層體的、禁動的、作業 機法士、認知在着腦認定着 護節、病棲看護的(認知店 ケア専門士)	着墓笥、 医昏、 兼效部	開節6名(神器内幹・認知 構成機能の第47岁一部職 業務機能の第47岁一部 業者の機能なのかの基準 開発力がある。 が認用なる。 整部分の、維護を はなる。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、
松	2009	2011	2012	2012	2014	2015
田路テーマ	/ 養 / / / / / / / / / / / / / / / / / /	「せん妄回診」の実施 とその効果 とその効果	神戸市立医療センター 中央市 距隔院でのせん 寮ケアチームの試み	はん凌な繁チーム	参議権によるせん変へ の初期が応ブログラム (デルタブログラム) の導入	多職種チームで取り組むた条ケア・予防
- 神	A ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (	森 山 社 漢	伊 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	赤井仲太郎	全分 大名 大名	中華
小海海		Ξ	2	<u></u>	71	4

数が減少したことを報告しており、患者の視点から医療の質を評価していた。

# Ⅳ. 考察

医中誌データベースによる文献検索の結果、せん妄 に対する多職種によるチームアプローチに関する文献 は多数発表されていたものの、実際のところ臨床現場 において具体的な取り組みを報告したものは6文献で あった。これらは2009年から2015年の間に報告され ており、平成21年から開催された「チーム医療の推 進に関する検討会」が、せん妄に対するチーム医療の 必要性を検討する契機になっていたと推察される。ま た海外においてもせん妄へのチームアプローチの効果 を検討する際、システマティックレビューに適う文献 数が不十分だったが<sup>7)</sup>、これと同様に、国内において もせん妄へのチームアプローチの必要性は指摘され、 本研究でも検索件数は多かったが、取り組んでいる現 状そのものを具体的に報告した文献は6文献であっ た。このことからせん妄へのチームアプローチが臨床 の場で実現化しているとは言いがたい現状が窺える。

せん妄に対して医療チームで協働すべきことの1つはエビデンスに基づいた標準化された治療の提供であり、もう1つは個々の患者の病態に応じた目標と治療方針の決定およびその共有である。前者はマニュアルやガイドラインがあれば可能であり、後者はチーム医療によって可能となろう<sup>19)</sup>。このチームを構成する職種について、本研究では主に医師と看護師、薬剤師から構成されており、これはせん妄の治療に直接関わる職種であることによるものであろう。また「直接ケアチーム」では、「せん妄対応フローチャート」のように、発症前から退院までを軸に、看護師と他職種がそれぞれの役割を明確にし、協働する内容について取り決めをしたアプローチを作成することで、主に病棟看護師がせん妄症状のモニタリングやリスク評価と対応を担い、チーム医療がなされていた。

一方、「リソース・マネジメントチーム」ではせん 妄ケアについて専門性のある認定看護師や専門看護師 がその役割を担っていた。この中で、「せん妄回診」 やせん妄に関する学習会を実施しており、医療チーム で協働すべきエビデンスに基づいた標準化された治療 の提供に必要不可欠な取り組みをしていた。今回の対 象文献には、チームアプローチのリーダーを担う職種 について明確な記載はなく、多職種がどのようなチームを組み実践しているか、整理することが困難であった。菊地<sup>20)</sup> によれば、多職種協働モデルには、マルチモデル(Multidisciplinary model)、インターモデル(Interdisciplinary model)、トランスモデル(Transdisciplinary model)の3タイプに大別され、これらはリーダーシップの階層性や多職種の協働・連携の程度、チーム内での役割分担によって異なる。いずれのタイプであっても、医療チームの中で、看護師はせん妄患者の対応に中心的な役割を担うものの、多職種協働モデル個々のチームアプローチでは看護師のリーダーシップのとり方や役割は異なる可能性が推察される。今後は多職種モデルとせん妄への看護実践との関係について明らかにすることが必要であると考える。

近年、せん妄ケアに関する診療報酬として、精神科 リエゾン加算が新設された。これは病棟に入院する患 者に対して多職種が連携し、より質の高い精神科医療 を提供した場合に、加算の対象として適応されるもの で、せん妄ケアにおいても今後リエゾンチームの活躍 が期待されている20。せん妄の場合、せん妄症状を発 症した時点での早期看護介入や治療が、せん妄の重篤 化の回避に必要不可欠であり、せん妄は多要因が複雑 に絡み合って発症する障害であることから、せん妄の 発症予防に向けた対策を講ずることが鍵となる。本研 究では「リソース・マネジメントチーム」において、 せん妄ケアについて専門性を有する専門看護師や認定 看護師が中心となって、せん妄の発症リスクの高い患 者をスクリーニングし、必要なケアを予め講ずる看護 実践に取り組んでいる現状が明らかとなった。これら の取り組みが、患者の生命を守るための不可欠な対策 として今後も取り組まれることが期待される。

一般的にチーム医療を推進するための基本的な考え方として、医療の質的な改善を図るためには、①コミュニケーション、②情報の共有化、③チームマネジメントの3つの視点が重要であり、さらに効率的な医療サービスを提供するためには、①情報の共有、②業務の標準化が必要であるとされる。しかし、せん妄ケアの実施に関して看護師が体験している悩みや困難には、多職種間でのコミュニケーションに課題のあることが報告されている<sup>21)</sup>。具体的には医師と看護師の温度差や、医師・看護師以外のコメディカルとの温度差などで、多職種間のコミュニケーション不足が懸念

34 石光 芙美子

事項として挙げられている。

今回取り上げた文献ではチームアプローチのあり方 は3形態であったが、いずれも多職種と情報共有する 媒体や場を確保しており、また「せん妄対応フローチ ャート」や「院内対応手順の作成・普及、事例検討を 中心とした勉強会の開催とせん妄講習会の実施」など 業務として標準化するための取り組みを行っていた。 これらは、チーム医療の評価において、プロセスやス トラクチャー評価に該当し、またアウトカム評価で は、医療の質や患者の視点からは1文献のみであり、 医療スタッフの視点からの評価が多かった。3種類全 てを包括するチームアプローチを行っている渡邉の報 告14)には、多職種せん妄ケアチーム活動を実施した 現在の課題として「介入のアウトカム評価が十分でな いこと」が述べられている。このことはせん妄へのチ ームアプローチが、現在チームアプローチに必要な枠 組みを整えてきた段階にあり、今後、その効果を検討 するためのアウトカム評価を行うことが課題であるこ とを示すものであると推察される。これらのことから 今後はせん妄へのチームアプローチの実現に向け、患 者の視点や医療の質評価によるせん妄へのチームアプ ローチの効果を検討することが課題となろう。

またせん妄へのチームアプローチのあり方や多職種 連携の方法は、一律に各職種の役割を定めたり、一施 設の方法を定型化して行うものではなく、個々の医療 機関の置かれている状況や確保されている人材構成に 応じて、各医療機関が取り組みを考えることが重要で あろう。また医療チームの中で、せん妄患者の対応に 中心的な役割を果たす看護師の役割は大きい。この観 点から、今後はチームアプローチを基盤にした看護実 践上の課題を明らかにすることも課題であると考え る。さらに、いかなるチームアプローチであっても、 ベッドサイドケアを担う看護師が直面する、せん妄症 状に対応するケアの質評価指標についても構築してい くことが必要であろう。このような過程を経て、いず れは看護師によるせん妄ケアの取り組みが、診療報酬 の加算の対象として認められることを期待したい。

# Ⅴ. 結 論

せん妄(進行・終末期せん妄を除く)への多職種に よるチームアプローチの現状と課題について、これま で報告された実践内容をレビューした結果、以下のこ とが明らかとなった。

- 1. せん妄へのチームアプローチは、主に医師、看護師、薬剤師がメンバーとして構成され、せん妄ケアの専門性が高いと考えられる専門看護師や認定看護師が主に役割を担っていた。
- 2. チームには、せん妄発見、対応、予防を実際に行う看護師が中心となり、担当医や病棟薬剤師が参加する「直接ケアチーム」と、せん妄ケアに関するスペシャリストを集め、コンサルテーションや患者への緊急介入を行う「リソースチーム」が「マネジメントチーム」の機能をも有する「リソース・マネジメントチーム」、またこれらを統合した包括チームであった。
- 3.「直接ケア」チームでは、「せん妄対応フローシート」のような多職種個々に役割を明確にし、協働する内容について取り決め、共通に取り組むことのできるシートを利用しており、「リソース・マネジメントチーム」は、せん妄チームの回診を多職種合同で定期的に実施した取り組みであり、いずれも多職種と情報共有する媒体や場を確保していた。
- 4. せん妄のチームアプローチの質評価では、患者の 視点に比べ医療スタッフの視点からのアウトカム評 価が多く、さらに情報の共有や業務の標準化のよう なプロセス評価やストラクチャー評価が中心になさ れていた。今後は患者の視点や医療の質評価による せん妄へのチームアプローチの効果を検討すること が課題であると考えられた。

# 【文献】

- 1) The American Psychiatric Association (2013) /高橋三郎, 大野裕監訳, 染谷俊幸, 神庭重信, 尾崎紀夫, 三村將, 村井俊哉訳 (2014): DSM 5精神疾患の分類と診断の手引, 276-282, 医学書院, 東京.
- 2) 保坂隆: せん妄が医療経済に与える影響. 精神科治療 学 28 (9), 1145-1149 (2013)
- 3) 鳥谷めぐみ, 長谷川真澄, 栗生田友子, 菅原峰子, 瀧 断子: 一般病院におけるせん妄ケアシステムに関する実態と看護管理者と看護師のニーズ. 老年看護学 17 (1), 66-73 (2012)
- 4) 長谷川真澄, 鳥谷めぐみ, 木島輝美, 粟生田友子, 綿

- 貫成明, 菅原峰子:チーム医療によるせん妄リスクマネジメントの構築と内容. 日本看護科学学会学術集会講演集34回 621 (2014)
- 5) 長谷川真澄, 粟生田友子, 鳥谷めぐみ, 川里庸子, 菅原峰子, 瀧断子: 一般病院のせん妄ケア改善活動に対する看護師の評価 せん妄ケアリーダーを中心とする取り組みを通して. 日本看護科学学会学術集会講演集33回555 (2013)
- 6) 厚生労働省チーム医療推進方策検討ワーキンググループ (チーム医療推進会議): 「チーム医療推進のための基本的考え方と実践的事例集」報告書、平成23年6月
- 7) Britton A, Russell R.: Multidisciplinary team interventions for delirium in patients with chronic cognitive impairment,. Cochrane Database Syst Rev (2007)
- 8) 秋月伸哉: せん妄に対する治療. がん患者と対症療法 22(1), 12-18(2011)
- 9) 竹内麻理: せん妄の対策と治療. LiSA 別冊, 84-94 (2015)
- 10) Donabedian A: The quality of care. How can it be assessed? LAMA 260 1743-1748 (1988)
- 11) 森山祐美:「せん妄回診」の実施とその効果. 看護管理 21(3), 224-227(2011)
- 12) 伊藤聡子, 伊藤篤, 毛利健太朗, 松石邦隆, 川村修司, 大音三枝子, 新光穣, 北村登: 神戸市医療センター中央市民病院でのせん妄ケアチームの試み. Jpn Gen Hosp Psychiatry 24 (2), 146-154 (2012)
- 13) 赤井信太郎: せん妄対策チーム. 看護64(4)

70-74 (2012)

- 14) 渡邉博幸:多職種チームで取り組むせん妄ケア・予防. Medical Alliance 1(2), 142-147(2015)
- 15) 渡邉博幸: "どうすればよいか? に答える"せん妄の スタンダードケア Q&A 100.96-97, 株式会社南江堂 (2014)
- 16) 内川昌裕, 黒田恵子, 藤田美幸, 福田有希, 村上洋子, 井上徹雄, 濱中努, 森山祐美, 服部美津代, 山田則夫:チームで取り組みせん妄対策―看護師と薬剤師との相互協力―. 医療の質・安全学会誌 4 (1), 75-85 (2009)
- 17) 佐々木千幸, 小川朝生: 多職種によるせん妄への初期対応プログラム (デルタプログラム: Delirium Team Approach Program) の導入~せん妄を予防・早期発見, 早期対応するために. 看護師長の実践!ナースマネジャー 16 (7), 64-67 (2014)
- 18) 粟生田友子: せん妄ケアは変わる―臨床でのせん妄ケアの構築に向けた取り組み. 臨床老年看護, 21 (3), 31-37 (1997)
- 19) 竹内麻理, 白波瀬丈一郎, 三村將: せん妄に対する チーム医療. 臨床精神医学42(3), 349-353(2013)
- 20) 菊地和則:多職種チームの3つのモデル―チーム研究のための基本的概念整理―. 社会福祉学 39, 273-290 (1999)
- 21) 吉田千文, 酒井郁子, 綿貫成明:保健医療施設におけるせん妄ケアと看護師の体験する困難―せん妄ケアシステム整備状況との関連―. 日本看護学会論文集:看護管理 37, 187-189 (2006)

(2015年10月9日受付、2015年11月23日受理)

36 石光 芙美子

# Team-based approaches to delirium care in Japanese literature

Fumiko ISHIMITSU

# [Abstract]

Objective: To clarify team approaches to delirium in Japanese literature

Methods: A search of medical research was performed using relevant keywords. Studies were included if they were in Japanese and provided specific information regarding team approaches used in clinical settings. Articles related to palliative delirium were excluded.

Results: Six studies met the inclusion criteria. The approaches for delirium were of three types: "direct care team," "resource and management team," and "direct care, resource and management teams." In quality evaluation of the team approach, there were more outcome evaluations from the viewpoint of the medical staff than from the viewpoint of the patient, and they included process evaluation and structural evaluation.

Conclusion: We need to examine the effects of team approaches to delirium from the viewpoint of the patient as well as with regard to quality of medicine and to clarify the challenges associated with delirium nursing using a team approach.

Keywords delirium care, team approaches, quality evaluation, review

Graduate School of Nursing, Mejiro University